

## Vainajan velat heräävät henkiin

Eduskunta päätti vielä aivan kesän kynnyksellä eläkevakuutusten ja yritysveropäätösten lisäksi myös muista tärkeistä asioista, jotka koskevat ihan tavallisia suomalaisia. Perintökaari on lainsäädäntöä, joka koskee meitä kaikkia. Sen velkavastuusäännöksiä muutettiin, eikä kaikilta osin hyvään suuntaan.

Hallitus esitti, että täytäntöönpanokelpoisuutensa jo kertaalleen menettäneet velat otetaankin yllättäen velkoina huomioon kuolinpesässä. Velka, jota ei ulosotossa enää peritä, onkin kuolinpesässä täysin käypä velka. Vähemmästäkin kansalainen hämmästyy!

Eryisesti tämä uudistus on huono yrittäjien kannalta. Hallitus lupaa ohjelmassaan, että "kehitetään konkurssi-, yrityssaneeraus- ja muuta maksukyvyttömyyslainsäädäntöä elinkelpoisten yritysten tarpeettomien konkurssien välttämiseksi." Samoin hallitusohjelmassa luvataan parantaa konkurssin tehneiden yrittäjien toimintaedellytyksiä. Valitettavasti teot ovat kuitenkin jotain aivan muuta.

Nyt tehty uudistus ei todellakaan auta yrittäjiä tai paranna heidän toimintaedellytyksiään maksuvaikeuksien jälkeen. Eduskunta on moneen otteeseen ottanut kantaa siihen, että lainsäädäntöä tulee kehittää niin, että se kannustaisi yrittäjiä uutteen yrittäjyyteen. Kun eduskunnassa käsiteltiin konkurssilain uudistusta, eduskunta yksimielisesti korosti erityisesti uuden mahdollisuuden antamisen tärkeyttä.

Lakivaliokunnan 17 jäsenestä 7, mukana muuten kaikki Kokoomuksen edustajat, jättivät valiokunnan mietintöön vastalauseen. Vastalauseen mukaan lakia olisi tullut muuttaa niin, etteivät perintäkelvottomat velat olisi voineet enää muuttua kuolinpesän veloiksi. Hallituspuolueen edustajat hylkäsivät esityksen.

Lukuisat valiokunnassa kuullut asiantuntijatkin olivat sitä mieltä, että uudistuksesta koituu ongelmia. Velallisen käytökseen uudistuksella on varmasti epäedullisia vaikutuksia. Velallinen hoitaa taloudelliset asiansa niin, että hänen omaisuutensa ei päädy velkojille. Omistusta siirretään muiden nimiin ja muut harmaan talouden konstit voivat tulla käytettäväksi.

Uudistus ei ole pelkästään pelote yrittäjille, vaan myös leskelle. Heidän yhteisille jälkeläisilleen voi koitua kohtuuttomia seurauksia kun kuolleen aviopuolison menneisyyden velat yllättäen ponnahtavatkin rasittamaan yhteiseksi miellettyä omaisuutta. Tämän ongelmakohdan on todennut myös oikeusministeriö omassa lausunnossaan: " jos puolisoilla on täytäntöönpanokelvotonta velkaa, josta vainaja ja leski ovat yhteisvastuussa, voi seurauksena todella olla se, että myös leski voi joutua uudelleen perinnän kohteeksi".

Mietinnössä esitimme kainon toivomuksen, jonka mukaan myöhemmin tulisi arvioida, aiheutuuko nyt tehdystä uudistuksesta tarvetta muuttaa säännöksiä ottaen huomioon erityisesti lesken asema. Sinänsä hyvä vaatimus, mutta toivottavaa olisi ollut, että hallituspuolueiden jäsenet olisivat tunnustaneet jo tässä vaiheessa esityksen mahdolliset ongelmakohdat.

Juhlapuheet työllisyyden lisäämisestä eivät enää riitä, konkreettisia toimia odotetaan hallitukselta. Kuolinpesän velkavastuusäännöksistä päätettäessä hallituksella olisi ollut mahdollisuus vaikuttaa pieneltä osalta siihen, että yrittäjyys Suomessa tulisi kannattavammaksi, ja että myös uusi alkua olisi entistä useammalle yrittäjälle tai yrittäjän omaiselle mahdollista.

Petri Salo(kok)  
kansanedustaja  
lakivaliokunnan jäsen  
Alahärmä