

Hallituksen sosialisoiva maatalousuudistus

Hallituksen maatalousuudistuksen eduskuntakäsittely kuitattiin viime keskiviikon täysistunnon alussa runsaan kahden tunnin keskustelulla, jossa jaettiin vain 2 minuutin puheenvuoroja. Jostain syystä hallitus valitsi maatalousuudistuksen tuomisen eduskuntaan pelkkänä ilmoitusasiana. Sitä ei siis käsitellä valiokunnissa ja siitä ei voida edes äänestää.

Kyseessä on kuitenkin Euroopan Unioniin liittymisen jälkeen kauaskantoisin ja merkittävin maatalousreformi. Maa- ja metsätalousministeri Korkeaoja on kuluneen vuoden aikana toistanut, että uudistusesitys tuodaan pääministerin tiedonantona eduskuntaan, jotta se voidaan käsitellä valiokunnissa. On valitettavaa, että näin ei tehty.

Syitä takinkääntöön voi vain arvailla. Viime vuonna hallitus tyri pahasti 141-neuvottelut ja jopa pohjoiseen tukeen puututtiin. Meidän C- alue menettää ratkaisussa kymmeniä miljoonia euroja ja asiassa eivät auttaneet edes opposition välikysymys tai joukkokokoukset. Hallituksen valoisamman ratkaisun kanssa voidaan kuulemma "hyvin elää".

Nyt punamultahallitus on tehnyt tukiuudistuksen soveltamisesta päättäessään pahan virheen siinä, että alueelliseen tasatukimalliin sisällytettiin myös meille erityisesti räätälöity kuivaustuki ja toisaalta vääjäämättömästi alenevat nautatuet jätettiin suurelta osin tuotantoon sidotuiksi.

Kuivaustuen kytkemisessä menetimme edellisen hallituksen taisteleman erityistuen, joka oli nimenomaan myönnytys ilmastomme aiheuttamien vaikeuksien kompensoimiseksi. Naudanlihan tuotanto tulee alenemaan, jolloin myös tuotantoon sidotun tuen määrä alenee. Samalla osa EU-rahoitteisista euroista jää kokonaan saamatta.

Näin käy myös tärkkelysperunan osalta, mikäli hallituksen huono esitys ei muutu. Samalla saatamme jopa menettää tämän tärkeän tuotannon Etelä-pohjanmaalla. Sillä olisi merkittävät työllisyysvaikutukset. Ei ole varmaan sattumaa, että viljelijät ja kuljetusyrittäjät ovat ihmeissään.

Päähuomio kiinnittyi hallituksen toimintaan tukioikeuksia koskevissa neuvotteluissa. Hallitus tulee 2006 perustamaan tukioikeusrekisterin, jossa jokaisen peltohehtaarin tukioikeus kuuluu sen hetkiselälle viljelijälle, olipa kyse sitten omasta tai vuokratelosta. Järjestelmä johtaa siihen, että vuokrasopimusten päättyessä tukioikeus jää vuokraajalle ja pelto palautuu omistajalle ilman tukioikeutta.

Jotta väliaikaisesti vuokrattuna olleet pellot eivät sukupolvenvaihdostilanteessa olisi jatkajalle palautuessaan vailla viljelymahdollisuutta eli tukioikeutta, perustetaan tukioikeuksien kansallinen varanto. Tähän varantoon joudutaan eduskunnassa antaman vastauksen mukaan hankkimaan alkuvaiheessa tukioikeutta leikkaamalla sitä kaikilta viljelijöiltä. Sillä lailla!

Ministeriö on eduskuntaa kuulematta antanut suostumuksensa tällaiseen tukioikeusjärjestelmän uudistamiseen, joka toteutuessaan loukkaisi perustuslaillista omaisuuden suojaa. Tukioikeuksien irrottaminen viljelystä ja saattaminen markkinoille kauppatavaraksi johtaa vääjäämättä täyteen mielivaltaan peltojen osto- ja vuokrahinnoissa.

Edellä mainituista seikoista johtuen on selvää, että uudistuksen perustuslainmukaisuus on tutkittava ennen sen käyttöönottoa. Tätä sosialisoivaa esitystään hallituksen ei kannata salata. Kokoomus edellyttää, että asia saatetaan perustuslakivaliokunnan käsittelyyn.

Petri Salo (kok)
kansanedustaja
Alahärmä