

## BIOPOLTTOAINEIDEN VEROKOHTELUA ON UUDISTETTAVA

Suomi on allekirjoittanut Kioton ilmast sopimuksen, jonka perusteella olemme sitoutuneet vähentämään kasvihuonekaasuja. Suomen on alennettava päästöjään vuosien 2008–2010 aikana vuoden 1990 tasolle. Haaste on kova ja tämä merkitsee sitä, että fossiilisten polttoaineiden käyttöä on vähennettävä. Samoin uusiutuvien energiavarojen hyödyntämistä teollisuudessa, liikenteessä kuin lämmityksessäkin on lisättävä. Lisäksi Suomi on hyväksynyt EU:n direktiivin 2003/30/Ey, jossa on yhteisesti sovittu, että Suomessakin biopolttoaineiden osuus liikennepolttoaineissa on vuoteen 2010 mennessä 5,75 %. Nyt liikutaan vasta 0,1 %:n tasolla, joten pikaisia toimenpiteitä odotetaan ja tarvitaan. Öljyn kulutuksen ennustetaan kasvavan lähivuosikymmenten aikana useita kymmeniä prosentteja. Tästä kasvusta jopa 80 prosenttia johtuu Kiinan, Intian ja kehitysmaiden kasvavasta kulutuksesta. Väheneviä öljyvaroja kuluttaa siis yhä useampi maa. Jotta Euroopassa voidaan taata energian saatavuus, kohtuulliset hinnat sekä ympäristön kannalta kestävä ratkaisu on uusiutuvan energian käyttöä lisättävä huomattavasti.

Suomi on tälläkin hetkellä esim. metsäteollisuudessa uusiutuvan energian käytössä maailman kärkimaita. Liikenteen biopolttoaineiden käytön osalta Suomi painii kuitenkin vielä kehitysmaasarjassa verrattuna muihin EU-maihin. Esimerkiksi Ruotsissa ja Saksassa on pystytty selkeästi kasvattamaan uusiutuvan energian käyttöä ja samalla päästöt ovat selvästi vähentyneet ja omavaraisuus energiantuotannossa parantunut. Tulokset ovat myös ympäristön tilan kannalta rohkaisevia, sillä länsinaapurissa liikenteen hiilidioksidipäästöt ovat jopa alle puolet Suomen tasosta.

Suomessakin on hyvät edellytykset korjata tilannetta parempaan suuntaan. Liikennepolttoaineiden- ja muuhun nestemäiseen energiantuotantoon soveltuvia raaka-ainelähteitä on runsaasti tarjolla. Asiasta on minullekin soitettu jo useaan kertaan. Esimerkiksi Ylistarossa on jo pitkälle vietyjä suunnitelmia tuotannollisen biopolttoaineen valmistukseen. Alkava yritystoiminta ottaisi talteen useamman maatilan koko tuotannon ja samalla syntyisi uusia tärkeitä työpaikkoja.

Dieselöljy voidaan korvata valmistamalla rypsiä tai muista kasvi- ja eläinöljyistä biodieselä. Bensaa korvaavaa polttoainetta, etanolia, voidaan puolestaan tuottaa myös Suomessa viljeltävistä kasveista, esimerkiksi vehnästä, perunasta, ohrasta ja sokerijuurikkaasta, sekä puuperäisistä raaka-aineista. Eräs varteenotettava mahdollisuus bioenergian tuottamiseen on etanolin valmistaminen sokerijuurikkaasta. Sokerin valmistuksen lopettavan Salon sokeritehtaan muuttamista etanolia tuottavaksi laitokseksi olisi syytä selvittää. Juurikkaan lisäksi tehtaalla voitaisiin jalostaa etanolia ohrasta.

Yksi suurimmista esteistä biopolttoaineiden käytön lisääntymiselle on Suomen verotus. Toisin kuin useimmissa muissa EU:n jäsenvaltioissa liikenteen biopolttoaineita verotetaan Suomessa ankarammin kuin mineraaliöljyistä valmistettuja polttoaineita. Se ei kuulosta kovinkaan järkevältä.

EU ei ole esteenä biopolttoaineiden verotuksen keventämiselle tai poistamiselle. EU sallii jäsenvaltioiden poistavan biopolttoaineiden veron siitä huolimatta, että muista raaka-ainelähteistä tuotettuja polttoaineita verotetaan. Esimerkiksi Ruotsissa etanoli on kokonaan vapautettu verosta ja biopolttoaineita käyttävät saavat helpotuksia mm. autoedun verotuksessa, vakuutusmaksuissa ja jopa pysäköinnissä. Ruotsissa on menty jopa niin pitkälle, että viime vuoden loppuun mennessä jokaisella jakeluasemalla oli myytävä myös biopolttoainetta. Polttoaine E 85 on myös litrahinnaltaan 40 senttiä halvempaa kuin 95 oktaaninen bensiini.

Myös Suomessa tilanne on nyt korjaantumassa. Vieressäni istuntosalissa istuva kokoomuksen kansanedustaja Pertti Hemmilä on tehnyt hatunnostonarvoisen arvoisen lakialoitteen, jossa ehdotetaan biopolttoaineiden säätämistä valmisteverottomiksi. Pertti on varsinaissuomalainen maanviljelijä ja poliisimies. Vaatimus biopolttoaineiden verotuksen purkamisesta on saanut selvän kansanedustajien enemmistön taakseen, sillä lakialoitteen on allekirjoittanut peräti 144 kansanedustajaa. Se on lähes ennätys. Vaasan vaalipiiriin kansanedustajista aloitteen on aloittanut noin puolet edustajista.

Epävarma energiapoliittinen tilanne, riippuvuutemme tuontienergiasta ja tarve suojella ympäristöä merkitsevät sitä, ettei nykyisellä punamultahallituksella ole muuta mahdollisuutta kuin tehdä pikaisia päätöksiä, joilla biopolttoaineiden käyttöä lisätään.

Olisikin viisasta, että Pertti Hemmilän tekemä lakialoite tutkittaisiin perusteellisesti eduskunnan valtiovarainvaliokunnan verojaostossa ja sitä ei alettaisi "seisottamaan" yli seuraavien vaalien. Siitä huolimatta, että tämäkin hyvä aloite on syntynyt opposition aktiivisuuden johdosta. Pikainen käsittely ja selkeät päätökset loisivat nimittäin osaltaan maaseudulle uutta tulevaisuudenuskoa ja työpaikkoja.

Päätökset on tehtävä nyt, sillä ympäristömme ei ole vanhemmiltaamme peritty, vaan lapsiltamme lainassa.

Petri Salo(kok.)  
kansanedustaja  
petri.salo@eduskunta.fi