

## Vaaleista vaaleihin

Presidentinvaaleista on nyt pari viikkoa. Tuloksesta toipumisen jälkeen on aikana pohtia vaalien muita vaikutuksia. Suora ja äärimmäisen tiukka kansanvaali oli osoitus suomalaisen demokratian toimivuudesta. Eri vaihtoehdot ja linjaukset asiakysymyksissä nousivat esiin henkilövaalista huolimatta. Kansan kädessä oli tulevaisuudesta päättäminen. Nyt noin puolet suomalaisista halusi pysyvyyttä ja antoi niukasti tukensa Tarja Halosen jatkokaudelle. Merkilläpantavaa on kuitenkin, että 48,2% suomalaisista halusi muutosta.

Päästäkseen vaalilauseessaan mainituksi "koko kansan presidentiksi", onkin Halosen nyt tehtävä paljon työtä. Myös Sauli Niinistön, miksei muidenkin ehdokkaiden, esittämiin huoliin on kiinnitettävä huomiota ja otettava harkintaan niitä keinoja ja toimenpiteitä, jotka saivat puolen kansan kannatuksen. Mielenkiinnolla odotan miten Halonen ottaa haasteen vastaan.

Parasta presidentinvaaleissa oli todellisen kansalaiskeskustelun herääminen sekä tietenkin yli odotusten onnistunut yhteistyö Matti Vanhasen, Bjarne Kalliksen, Henrik Laxin, Heidi Hautalan ja Arto Lahden kannattajien kesken. Tämä arvoyhteistyö ansaitsee kunnon kiitokset ja säilyy mielessä pitkään.

Presidentinvaalien toinen kierros on erinomainen paikka tällaiselle yhteistyölle. Aiemmin vastaavaa henkeä ja tahtoa ei ole riittävästi ollut, siksi voimakas tunne jonkin uuden alkamisesta on nyt päällimmäisenä. Yhteistyön ilo oli käsin kosketeltavaa ympäri Suomen. Pohjanmaalla vaalikuume nousi erityisen korkealle, vaikka liian moni pohjalainen itse äänestyspäivänä kotiin nukkumaan jäikin. Joka tapauksessa suomalainen poliittinen kulttuuri sai kunnon piristysruiskeen näistä vaaleista. Tästä onkin hyvä suunnata kohti vuoden 2007 eduskuntavaaleja.

Omituinen piirre käydyissä vaaleissa oli kuitenkin SDP:n ja erityisesti puheenjohtaja Eero Heinäluoman hikeentyminen keskustan ja oikeistopuolueiden hyvästä yhteistyöstä. On se kumma, että mielestään vasemmistoleiri yhteistuumiin SAK:n kanssa saa vuosikymmenien ajan pyörittää koko maata miten huvittaa, mutta muille vähäinenkin yhteistyö olisi kiellettyä. Todella ylimielistä käytöstä Heinäluomalta. Vähän alkaa tuntua siltä, että asenne osoittaa lausujalta lähempää kiinnostusta diktatuuriin kuin demokratiaan. Olisikin toivottavaa, että SDP:n johto kunnioittaisi myös niiden ihmisten mielipidettä jotka aidosti kokivat Niinistön edustavan parempaa tulevaisuutta tai kestävämpää arvopohjaa, kuin kilpaileva ehdokas Halonen.

Kaunaiset vihjailut kaikenlaisista salaisista porvarisopimuksista olisi myös hyvä lopettaa. Yhteistyö Niinistön puolesta oli kokonaisuudessaan julkista ja kaiken kansan nähtävissä vaalikentillä. Selvää on, että eduskuntavaaleissa kaikki puolueet kilpailevat keskenään. Tuleva hallitus muodostetaan edelleenkin vaalituloksen ja ohjelmallisten tavoitteiden mukaan. Ja silloin kaikkien vaihtoehtojen tulee olla avoimia. Suomalainen demokratia edellyttää sitä, niin yksinkertaista se on.

Kokoomuksen kannalta on olennaista, että edellä mainittujen seikkojen ohella yhteistyön edellytykset henkisellä tasolla ovat yhtä hyvät sekä SDP:n että keskustan kanssa. Kokoomuksen ja keskustan välillä suurimpana yhteistyön esteenä on perinteisesti ollut juuri yhteisen hengen ja luottamuksen puute. Toivottavasti presidentinvaalien yhteistyö on normalisoitunut suhteita.

Suomen ja suomalaisten kannalta on tärkeää ja hyväksi, että kolmen suuren puolueen välillä vallitsevat sellaiset toimivat suhteet, että kaikki kolme hallituspohjaa ovat aidosti mahdollisia. Ymmärrän kyllä, että SDP on asiasta eri mieltä. Tämähän tarkoittaisi sitä, ettei SDP olisi enää itsevaltiaan asemassa valitsemassa kahdesta eri vaihtoehdosta itselleen hallituskumppania.

Petri Salo(kok.)

Kansanedustaja