

Maaseudun ystävä vastaa Hokkaselle

Kari Hokkanen kirjoittaa "tärkeistä asioista kokoomuksen sisäpiireistä" (Ilkka 23.04.) Hän on närkästynyt, koska jotkut uskaltavat puuttua keskustajohtoisen hallituksen maatalouspolitiikkaan. Pääkiukuttelijaksi nimittämällä yritetään jälleen hiljentää oppositio ja lakaista ongelmat maton alle. Se ei tule onnistumaan.

Olen ottanut usein kantaa maatalouden ja maaseudun asioihin. Niin teen jatkossakin, vaikka lehden päätoimittaja ei siitä pitäisikään. Tiivis yhteydenpito maakunnan viljelijöihin antaa täsmälleen oikeata tietoa maaseudun tilasta ja ongelmista. Siinä reaali maailmassa ei tarvita enää yhtään ylimääräistä populismia. Monet heistä olisivat jo aivan kypsiä vaihtamaan maatalousministeriä.

Hokkanen palaa jutussaan taaksepäin vuoteen 1995. Hän yrittää löytää silloisen tukipäätöksen taustalta perusteita jopa Niinistön kostolle. Väite on käsittämätön. Siihen Hokkanen ei ota ollenkaan kantaa, miksi tätä epäoikeudenmukaista päätöstä ei ole vielä kukaan korjattu? Aikaa olisi ainakin ollut riittävästi.

Kaksitoista vuotta tehdyn päätöksen taustan paljastavat eduskunnan pöytäkirjat. Hallituskaudella 95 -99 leikattiin mm. kunnilta 8700 miljoonaa, lapsilisistä 700 miljoonaa ja kodinhoidontuesta saman verran. Monta muutakin kovaa ja vaikeaa leikkauspäätöstä siihen aikaan tehtiin. Ei siinä kenellekään kostettu.

Hallitus jatkoi sitä samaa talouden sopeutuslinjaa, jota teki jo edellinen hallitus Ahon ja Viinasen johdolla. Vuonna 1995 oli Suomessa 469.000 työtöntä ja joka kolmas valtion budjetissa ollut markka oli lainattu ulkomailta. Suomi oli vaarassa joutua jopa ulkomaalaisten rahoittajien orjaksi. Pakko oli siis toimia.

Tämän päivä tilanne on valoisampi. Talous on kymmenen vuoden aikana kehittynyt suotuisasti ja työttömiäkin on jo puolet vähemmän. Valtiontalouden ylijäämä oli viime vuonna 3.000.000.000 euroa.

BKT kasvaa ja rahaa on enemmän kuin koskaan ennen. Samanaikaisesti maataloustulo on pudonnut jo kolmena perättäisenä vuotena. Viime vuonna - 14 %! Viljelijän saama tuntipalkka on hävettävän alhainen.

Tähän ei saisi Hokkasen mielestä puuttua. Ei ainakaan kokoomuslaisten. Sen olen kuitenkin huomannut, että hallituspuolueidenkin edustajat ovat vaalivuonna aloittamassa omaa kiukutteluaan. He kirjoittavat lehdissä "jäättävästä maatalouspolitiikasta". Samoin he vaativat oman lupauksensa eli ruoan arvonlisäverotuksen pikaista alentamista. Jään mielenkiinnolla odottamaan uhoamisen tuloksia.

Nykyisellä punamultahallituksella ei ole esitettävänä hyviä tuloksia sen maatalouspolitiikasta. Ne tuotaisiin varmasti tässäkin lehdessä esille, mikäli olisi vain jotain esitettävää.

Totuus on paljon karumpaa. Maataloustulon romahtamisen lisäksi toinen sokeritehdas lakkautetaan ja pysyväksi luvaton pohjoisen alueen 141- tuen leikkaukset tuntuvat jo kaikissa tuotantosuunnissa. Osa tuottajista menettää jopa kymmeniä tuhansia euroja vuodessa. Kuinka tämäkin kuppaus oikein sallittiin?

Uusi tilatukijärjestelmä kannustaa näennäisviljelyyn. Ympäristötuen 100 miljoonan euron menetykset luvataan korvata vain 90 %:sti. Lomituspäiviä ei ole enää kuulunut ja yli vuosi sitten sovittu maatalouden energiatuki odottaa edelleen päätöksiä. Myös maaseudun kehittämisrahat ovat loppumassa!

Järjestöt on vaimennettu ja SDP:n Heinäluoma ja Lintonen johtavat tämän maan maatalouspolitiikkaa. Kari Hokkanen, mikähän muu ammattiryhmä ansaitsisi ja sallisi samanlaista kohtelua?

Kalevi Hemilän ja kokoomuksen aikana neuvotelluista saavutuksista on enää vain rippeet jäljellä. Silloin saatiin aikaan kuitenkin kunnollinen Agenda-sopimus. Saatiin viljan kuivatuskorvaus ja nurmituet. Samoin maatalouden tulot lähtivät pitkästä aikaa kasvuun. Usko alan kohentumiseen oli jo palaamassa.

Hemilän takuumiehenä hallituksissa oli muuten se sama Sauli Niinistö, jota Hemilä tuki voimakkaasti äsken pidetyissä presidentinvaaleissa. Nyt näyttää siltä, että ne taisivat mennä joidenkin mielestä vähän liiankin hyvin.

Petri Salo (kok.)
kansanedustaja
Alahärmä