

MAATALOUSUUDISTUKSESTA TULI SEKAVA

Hallituksen esitys maatalouden tilatukijärjestelmästä hyväksyttiin eduskunnassa viime töinä ennen juhannusta. Kiire oli melkoinen ja laista tuli sekava ja monimutkainen.

Hyvää siinä oli kuitenkin se, että maanomistajien oikeusturvaa parantava pykälä otettiin lakiin lähes lakiesityksen hengen mukaisesti. Tästäkin asiasta väännettiin kättä lähes vuoden ja hallituspuolueiden mielestä se oli EY-asetuksen vastainen.

Jatkossa pellon tukioikeudet palaavat epäselvissä tilanteissa maanomistajalle. Kiitos asian korjaamisesta kuuluu Kimmo Sasin johtamalle perustuslakivaliokunnalle, mutta myös kyröläisille Reino Rinnalle ja Raili Luomalle, jotka olitte aktiivisia jo alkuvaiheessa yhdessä keskipohjalaisten kanssa. Te uskoitte suomalaiseseen oikeustajuun loppuun asti. Teidän kaikkien aktiivisuus ja sinnikkyys vaikutti lopputulokseen positiivisesti.

Valitettavasti esitykseen liittyi kuitenkin monta viljelijän toimeentuloon vaikuttavaa heikennystä. Lopputuloksena on tukijärjestelmä, jonka kokonaisuus on vaikeasti tulkittavissa. Lakiteksti on monimutkainen ja viljelijällä on suuria hankaluuksia laskea tai tarkistaa omia hupenevia tulojaan.

Erytisenä huolena ovat ne tuottajat, jotka ovat viime vuosina voimakkaasti investoineet tuotantonsa tehostamiseen ja lisäämiseen. Näiden tuottajien mahdollisuudet selviytyä kiristyvässä kilpailutilanteesta tuotantoon sidottujen tukien samanaikaisesti vähentyessä heikentyvät ratkaisevasti. Osa menettää uudistuksessa jopa kymmeniä tuhansia euroja. Nämä epäkohdat olisi pitänyt syksyllä kaikessa rauhassa paikata.

Laki tukee virtuaalista viljelyä ja tuotannosta luopumista ja se lisää entisestäänkin liiallista maatalouden byrokratiaa. Nyt hyväksytyssä järjestelmässä luodaan lähes sata uutta virkaa hallinnoimaan järjestelmää. Nämäkin hallinnolle maksettavat palkkarahat ovat poissa viljelijän palkasta.

Tärrkelysperunan tuotantokaan ei ole esityksessä enää yhtä turvattu kuin aikaisemmin. Myös suurella vaivalla neuvoteltu viljan kuivatustuki erityistukimuotona loppuu kokonaan. Miten voimme jatkossa uskottavasti neuvotella Suomelle erityisiä luonnonoloista johtuvia säännöksiä, jos luovumme niistä itse vapaaehtoisesti?

Eduskunta sisällytti esitykseen kuusi erilaista lausumaa. Jatkossa tulee olemaan haasteellista elintarvikeomavaraisuuden ja teollisuuden kotimaisen raaka-aineen saannin turvaaminen. Viimeistään tämä maininta osoittaa, että hyväksyty esitys on riskialtis meille kaikille pohjalaisille.

Se väite ei pidä kuitenkaan paikkansa, että mikäli tämä tilatukiesitys olisi jostain syystä hylätty, tukea ei olisi voitu ensi vuonna maksaa. Asiaa olisi voitu huolellisesti valmistella kesän aikana ministeriössä ja syksyllä eduskunta olisi tehnyt tarvittavat päätökset. Hankalat budjettilaitkin hyväksytään eduskunnassa vasta joulukuussa ja nekin ehtivät täytäntöönpanoon nopeasti.

Lopullisen arvion lakiesityksestä ja koko punamultahallituksen maatalouspolitiikasta tekevät viljelijät. Odotan mielenkiinnolla heidän palautettaan, kun todellisuus selviää heille viimeistään vuonna 2007.

Petri Salo(kok.)
kansanedustaja